

Geleerd van onze lessen?

In dit laatste nummer van ‘de EDP-Auditor’ van 2004 kunnen wij u weer een brede variëteit aan onderwerpen voorschotelen. In de column prijst Gert van der Pijl de besluitvorming rond het Elektronisch Kinddossier, maar plaatst hij vraagtekens bij de redenering achter die besluitvorming. In het Interview vertelt Abbas Shahim hoe hij in de praktijk omgaat met de SAS 70-verklaring. Hij beschrijft de SAS 70-rapportage als een rapport dat een bepaalde mate van zekerheid geeft over de beheersing van processen die weliswaar zijn uitbesteed, maar niettemin vallen onder de verantwoordelijkheid van de uitbestedende partij. Het is interessant om te zien of de NIVRA/NOREA-werkgroep die zich momenteel met dit onderwerp bezighoudt en het nieuwe boek van Ronald Jonker ook tot een dergelijke brede interpretatie komen.

In zijn artikel over intuïtieve oordeelsvorming laat Ad de Visser zien dat uit psychologisch onderzoek blijkt dat oordeelsvorming geen eenvoudige aangelegenheid is. Gelukkig geeft recent psychologisch onderzoek ook aangrijpingspunten om te werken aan de kwaliteit van die oordeelsvorming. Marc Welters beschrijft vervolgens enkele ervaringen met due dilligence-projecten. Hij betoogt dat het belang van IT-gerelateerd onderzoek in het kader van due dilligence in de toekomst alleen maar kan toenemen.

Nog niet heel lang gelden verscheen de nieuwe versie 4.1 van CobiT. Ook binnen de overheid wordt dit raamwerk toegepast. Leon Dirks, Rocco Jacobs en Daniel van Burk doen verslag van een casus bij het ministerie van VROM. Zoals altijd, blijkt ook bij toepassing van dit raamwerk gebruik van gezond verstand en toesnijden op de concrete situatie van belang. Gegeven dat uitgangspunt werd gebruik van CobiT echter als nuttig ervaren. De stelling van de auteurs dat juist

het, in de overheidsomgeving, onverplichtende karakter van het raamwerk acceptatie makkelijker maakt stemt tot nadenken.

Hoewel vanuit een beheersoogpunt vaak vraagtekens worden gezet achter het gebruik van End User Computing wordt een pragmatische aanpak van audits en test in dergelijke omgevingen door Sox Audit Standard No. 5 ondersteund. Trudy Onland laat in haar bijdrage zien hoe een dergelijke pragmatische aanpak in het vat kan worden gegoten.

Evert-Jan Mulder en Nathan Ducastel betogen dat Europese regelgeving grote invloed heeft op de manier waarop in Nederland E-governance kan worden vormgegeven. Zij illustreren dat aan de hand van de regelgeving rond het zogenaamde ‘één loket’.

Het belang van informatiebeveiliging wordt steeds breder onderkend. Professionalisering van de informatiebeveiliging neemt daarbij ook toe. Het Platform Informatiebeveiliging probeert deze professionalisering te ondersteunen door het omschrijven van duidelijke functies in de informatiebeveiliging. Jeffrey Engels bespreekt de publicatie waarin deze functiebeschrijvingen worden gegeven.

Tenslotte blikken Nathalie Timmer en Peter Doorduyn terug op de zesde door de EDP Audit Pool georganiseerde Rijksbrede IT-auditdag. Waar Gert van der Pijl zich in de column afvraagt of wij wel leren van lessen uit het verleden werd deze dag georganiseerd met als motto ‘Lessons Learned’

Rest ons u allen een prettige jaarwisseling te wensen waarbij we de verwachting uitspreken dat dit nummer u ook dit jaar weer in de bij de jaarwisseling horende feestdagen nuttig en plezierig leesmateriaal zal opleveren.